

Aan: B&W en raadsleden Gemeente Best,
van: BOBAH
Ref.: Reactie Duurzame opwekking in het buitengebied
Best 02-10-2020



Geachte raad en B&W,

De gevolgen van het rapport, Duurzame opwekking in het buitengebied, zijn onzes inziens nog desastreuzer voor het buitengebied dan destijds de ruilverkaveling. Bij de ruilverkaveling was men teveel gericht op groei en efficiëntie en nu wordt er veel te veel gericht op alleen energieopwekking. De leefomgeving van mens en dier staan in dit rapport op de derde of vierde plaats. Er is geen holistische kijk op de samenleving en de wensen vanuit de samenleving alhoewel men dat wel pretendeert door een enquête te houden ten behoeve van bewonersparticipatie. Met de resultaten van deze inwonersenquête (https://best.notubiz.nl/document/9195912/1/20059_4%20-%20Inwonerspanel%20Best%20-%20Omgevingsvisie%20en%20duurzame%20energieopwekking) is naar onze mening niets tot weinig gedaan! Daarom hebben we hiervoor een aantal voorstellen om recht te doen aan de wensen van de inwoners van Best op basis van de, door de gemeente Best zelf afgenomen, enquête om zodoende het mooie groene buitengebied te behouden.

Het is van belang dat de gemeenteraad luistert naar de achterban: de inwoners van Best! Zij (76%) stellen in de enquête (fig 1) dat de natuur moet blijven zoals ze is en niet opgeofferd mag worden aan bijv energie opwekking.

INWONERSPANEL BEST: OMGEVINGSVISIE EN DUURZAME ENERGIEOPWEKKING

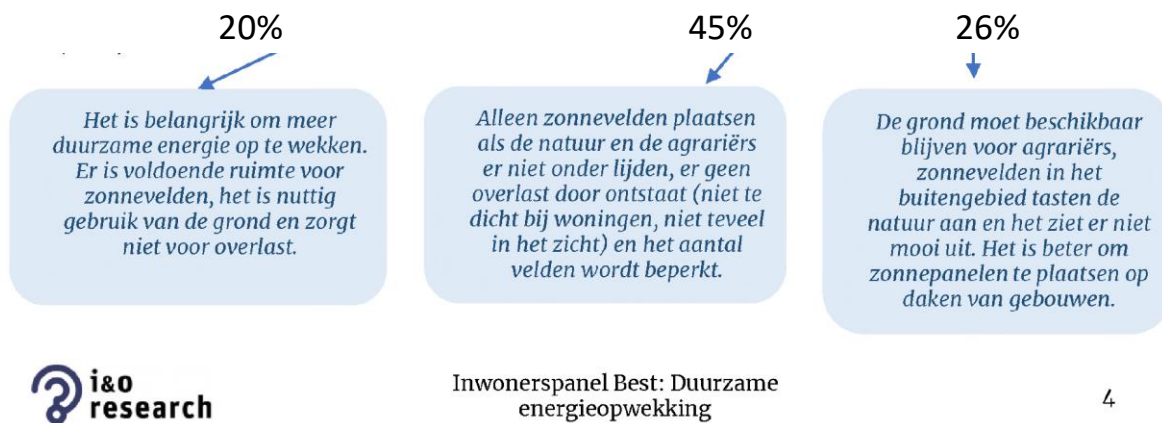
In de toekomst:

De natuur moet blijven zoals deze nu is, ook als bijvoorbeeld voor vervoer, klimaat of wonen behoefte is aan deze ruimte.



Figuur 1: 76% van de inwoners wil het Bestse buitengebied behouden

Het blijkt verder uit de inwoners enquête (figuur 2) dat 26% geen zonnepaneelvelden wil!!! En 45% zegt ALLEEN zonnepaneelvelden plaatsen als de natuur en de agrariërs er niet onder lijden (1), er geen overlast door ontstaat (niet te dicht bij woningen, niet teveel in het zicht (2)) en het aantal velden wordt beperkt (3).



Figuur 2: 71% van de inwoners wil geen buitengebied opofferen of grenzen eraan stellen

Dus gemeenteraad: als je recht wilt doen aan de mening van de Beste gemeenschap dan:

(1): Komen er ALLEEN zonnevelden plaatsen als de natuur en de agrariërs er niet onder lijden

Door zoveel ruimte te bieden als in het rapport aangegeven voor zonnepaneelvelden komt de circulaire landbouw voor agrariërs in Best in het geding. Terwijl dit de visie is van de regering om daar juist naar te streven. Zonnepaneelvelden zijn bovendien in strijd met “Populierenlandschap” en “Landschap van Allure” vanwege de strijd om de zon tussen de zonnepaneelvelden en de bomen: de bomen zullen het loodje leggen! Een derde aspect zijn de vogels: bijvoorbeeld de groene specht, uilen en zwaluws (deze staan allen op de rode lijst) verliezen door afdekking van oppervlakte door paneelvelden hun fourage gebied. Terwijl bijv. de groene specht de ambassadeur van de gemeente Best is!

Tenslotte willen we erop wijzen dat er al zo weinig dieren buiten in de wei lopen. Door onttrekken van grond zal dat nog minder worden waardoor het buitengebied onaantrekkelijker gaat worden voor toeristen, flora en fauna en biodiversiteit verder verschaalt.

Dit alle overwegend komen we tot de volgende voorstellen:

voorstel 1: 50% panelen en 50% groen op elk veld

elke zonnepaneelveld: helft groen en helft zonnepanelen om visie van een groen buitengebied ook te verzekeren en natuur en boeren de ruimte te geven.

voorstel 2: Stel een maximum voor het aantal hectare zonnepaneelvelden in Best

Stel een maximum aan zonnepaneelvelden in Best in hectares (bijv 20 hectare) zodat er geen continu gevecht blijft tussen investeerders – boeren en – natuur

Voorstel 3: de grondeigenaar moet eerst panelen op zijn dak leggen voordat er op de grond geplaatst mag worden

Ook de grondeigenaar moet de energieladder beklimmen. Dus als een boer in zee gaat met een

investeerder moeten eerst zijn eigen stallen voorzien zijn van panelen voordat zijn grond gebruikt mag worden voor een zonnepaneelveld.

(2) **Komen de zonnepaneelvelden niet te dicht bij woningen en niet teveel in het zicht** uit enquête blijkt dat groene recreatie heel belangrijk gevonden wordt. Het buitengebied zou ook nog groener moeten worden en niet industriëler met zonnepanelen

Voorstel 4: Geen zonnepaneelvelden rondom woonwijken maar juist op de daken!

Liggen er paneelvelden rondom woonwijken dan gaan de mensen direct een industriële zone in bij recreatie/wandelen/fietsen. Zeker ook bij de groen wijk Aarlesche Erven: verplicht daar nieuwbouwhuizen volledig installeren met zonnepaneeldaken zodat ze niet rondom de wijk komen te staan

Voorstel 5: geen zonnepaneelvelden in nabijheid van monumenten.

De huidige grens van 100 meter is een lachertje, kom eens bij de kapeltjes kijken en loop dan 100 passen verder (100m). Voorstel is om de grens op minimaal 500 meter te leggen zodat je het historisch object ook kunt beleven zoals het bedoeld is!

(3) **en tenslotte geven de Inwoners aan dat het aantal velden moet worden beperkt**

En dat is om dat de inwoners van Best het WEL holistisch benaderen in tegenstelling tot het rapport. Het energievraagstuk moet in een totaal plaatje gezien worden: niet alleen energie leveren maar ook energie besparen (de energieladder) en vooral ook een leefbare omgeving houden voor de inwoners van Best en de natuur!!!! Daarom wederom het voorstel om een maximum aantal hectares aan te geven binnen de grenzen van de gemeente Best.

voorstel 2: Stel een maximum voor het aantal hectare zonnepaneelvelden in Best (herhaling)

Stel een maximum aan zonnepaneelvelden in Best in hectares (bijv 20 hectare) zodat er geen continu gevecht blijft tussen investeerders – boeren en – natuur

Om af te sluiten willen we de twee Wordl plaatjes uit de enquête nogmaals laten zien:

In deze eerste (figuur 4) ziet u waar eventueel zonnepaneelvelden WEL geplaatst mogen worden. En het is duidelijk dat de bewoners de zonneladder willen volgen: eerst op daken, bedrijven en langs de snelweg:

